

**Asistentes:**

**Presidente**

D. Jorge García Morillo

**Secretario**

D. Enrique Fernández Ledesma

**Profesorado**

D. Antonio Adolfo Rodero Serrano

Dña. Adela Pérez Galvín

D. José Luis Hernando Fernández

Dña. M<sup>a</sup> Auxiliadora Barbudo Muñoz

D. Jesús Gutiérrez-Ravé Caballero

D. Manuel Cabrera Montenegro

Dña. Angélica Lozano Lunar

**Personal de Administración y Servicios**

D. César Javier Ramos Ruiz

**Agentes Externos**

D. Manuel García Beltrán

**Acta de la Sesión Ordinaria de la Comisión de Garantía de Calidad de Centro (nº4/2023) celebrada el día 7 de noviembre de 2023, de manera telemática.**

En Belmez, siendo las 10:00 horas del día 7 de noviembre de 2023, se reúnen telemáticamente los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad de Centro que al margen se citan, bajo la presidencia del D. Jorge García Morillo, para tratar los siguientes puntos del orden del día:

Punto 1.- Informar sobre el nombramiento de la nueva responsable del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.

Punto 2.- Información sobre la renovación de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad de Centro.

Punto 3.- Informar de la revisión o subsanación de erratas de dos procedimientos (PC02, PA03).

Punto 4.- Informar sobre las fichas de seguimiento de los Planes de Mejora del curso 2022-2023.

Punto 5.- Analizar los resultados del Sistema de Garantía de Calidad de títulos y cuadro de mandos.

Punto 6.- Fallo del Concurso de Trabajos de Fin de Grado.

Punto 7.- Ruegos y preguntas

Excusa su ausencia: Dña. Fátima Moreno Pérez, D. José María Fernández Rodríguez, Dña Isabel Rico Tejada, D. Carlos Sierra Gosálbez, Dña. M<sup>a</sup> Dolores Sánchez Jiménez, D. José Antonio Cañabate Monterroso y D. Antonio Ortega Muñoz.



**Punto 1.-Informar sobre el nombramiento de la nueva responsable del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.**

El Sr. Presidente de la CGCC informa que debido al incremento de trabajo y la nueva adaptación del SGCC al modelo IMPLANTA se ha nombrado a Dña. Angélica Lozano Lunar como responsable de Calidad de la Escuela Politécnica Superior de Belmez.

**Punto 2.-Información sobre la renovación de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad de Centro.**

El Sr. Presidente informa de los cambios en la CGCC, los cuales serán propuestos a aprobación en la próxima Junta de Centro, que se celebra el día 8 de noviembre de 2023. En primer lugar, se indica un cambio de Secretario de la CGCC, Angélica Lozano pasa a ser Secretaria de la CGCC y Enrique Fernández a representante del profesorado. Habrá cambios en la representación de alumnado, Irene Gil dejará de formar parte de la CGCC al ser ya titulada, se propondrán nuevos miembros por parte del Consejo de Estudiantes.

Respecto a los agentes externos, Manuel García dejará de ser miembro de la CGCC al haber cambiado su situación laboral, y pertenecer al colectivo de PDI de otra Universidad. Su lugar será ocupado por D. Daniel Gómez Serrano, Ingeniero con más de 15 años de experiencia en el Ayuntamiento de Peñarroya-Pueblonuevo.

**Punto 3.- Informar de la revisión o subsanación de erratas de dos procedimientos (PC02, PA03).**

Se ha modificado del Manuel del Sistema de Garantía de Calidad dentro de un documento de objetivos del Centro, la denominación de PAS por PTGAS. Además de unas erratas en la enumeración en el procedimiento clave nº2.

El Sr. Presidente informa en este punto del procedimiento que se está siguiendo para alojar toda la información relativa a la Calidad del Centro en la Web y la organización de la misma.

**Punto 4.- Informar sobre las fichas de seguimiento de los Planes de Mejora del curso 2022-2023.**

El Sr. Presidente recuerda que se presentaron 4 acciones en la Convocatoria de Apoyo a Planes de Mejora, con una financiación próxima a 5000 euros (resumiendo: Foro de Empresas, Taller de redacción y premios TFG, Visita a SMOPYC 2023 y mejora de la proyección social de los Títulos de la EPSB). Se ha realizado una memoria para justificar todos los gastos llevados a cabo.

Para cada acción se ha hecho una ficha de seguimiento.

Se destaca el aumento de la asistencia de los miembros en las Comisiones. Esto es debido en gran medida al uso de Doodle con diferentes alternativas de día y horario para que los miembros puedan elegir previamente el día de la sesión. Las sesiones se celebran en la opción más votada.

Se ha mejorado el sistema de recogida de encuestas para los estudiantes con movilidad.

Se muestran todas las fichas de seguimiento, la cuales, se pueden consultar en la Web.



Interviene D. José Luis Hernando, y pide que se incluya la visita al Mining Hall Minerals 2022 celebrado en Sevilla, en una de las fichas de seguimiento

#### **Punto 5.- Analizar los resultados del Sistema de Garantía de Calidad de títulos y cuadro de mandos.**

El Sr. Presidente accede a la zona privada del SGC de la Universidad de Córdoba. Indica como novedad, la existencia de un nuevo cuadro de mandos que permite realizar un análisis de los diferentes procedimientos de una forma más sencilla y rápida.

Actualmente sólo existen datos hasta el curso 2021-2022. Se convocará una nueva reunión cuando estén disponibles los del curso 2022-2023, para poder analizar los resultados. Los datos deberán estar disponibles próximamente.

Se analizan de forma dinámica algunos indicadores, pero con datos hasta el curso 2021-2022:

Las tasas de los títulos son todas buenas, a excepción de la tasa de abandono (34,28%) la cual está casi en el umbral del 30% que marca el documento verifica del Título. No obstante, se señala la notable mejoría de la misma.

Baja participación en el número de encuestas de diferentes procedimientos.

Los resultados en el procedimiento P 2.1, P 2.2 y P 2.3 son buenos. Todos los ítems están por encima de 4, a excepción en el procedimiento P 2.1 del ítem de coordinación de teoría y práctica que está algo por debajo a 4.

En el procedimiento P 4.2, algunos ítems están por debajo de la media de la Universidad de Córdoba.

Se decide esperar a una nueva sesión con los datos del curso 2022-2023 para realizar el análisis

#### **Punto 6.- Fallo del Concurso de Trabajos de Fin de Grado.**

Se han presentado un total de 10 solicitudes de participación al concurso. De las cuales, 2 han quedado fuera del mismo. La solicitud de Houda Bezzari por no llegar a tiempo, y la de Estefany Villavicencio por no estar firmada.

Los participantes por categorías son los siguientes:

##### Categoría del Grado en Ingeniería Civil

- Blas Benítez
- Carla Baca

##### Categoría del Grado en Ingeniería de la Energía y Recursos Minerales

- Amparo Varo
- Manuel Trujillo

##### Categoría de Iniciación a la Investigación

- Gerald Pérez

- Ladislao Padillo
- Lucía Mansilla
- María Fernanda Neira

Se ha elaborado un Excel para valorar la puntuación obtenida de cada TFG, dónde cada evaluador a valorado de 1 a 10 los siguientes 4 ítems de cada Trabajo:

- 1- Descripción TFG
- 2- Objetivo alcanzado
- 3- Dificultad técnica, procedimiento o software utilizado
- 4- Originalidad o repercusión de los resultados

En la siguiente tabla, se relaciona el valor medio obtenido para cada participante.

Alumno/a	Amparo Varo	Manuel Trujillo	Blas Benítez	Carla Baca	Gerald Perez	Ladislao Padillo	Lucía Mansilla	M Fernanda Neira
Categoría/Profesor	Grado en Ing. Energía y Recursos Minerales	Grado en Ing. Energía y Recursos Minerales	Grado en Ing. Civil	Grado en Ing. Civil	Perfil Investigador	Perfil Investigador	Perfil Investigador	Perfil Investigador
Evaluador 1	9.75	8.75	9.00	9.75	9.50	8.25	8.75	8.75
Evaluador 2	9.00	9.00	8.75	9.25	9.00	8.25	8.25	7.75
Evaluador 3	9.50	9.00	7.50	10.00	9.50	9.00	8.50	8.50
Evaluador 4	8.75	9.50	8.50	10.00	9.50	9.00	9.00	8.75
Evaluador 5	10.00	9.75	10.00	9.30	9.20	9.00	9.00	10.00
Evaluador 6	10.00	9.50	9.00	9.00	10.00	9.00	9.00	9.50
Evaluador 7	9.25	9.25	9.00	9.50	9.25	9.00	8.00	7.75
Evaluador 8	9.00	8.00	8.00	9.00	7.00	6.00	7.00	9.00
Evaluador 9	9.75	9.75	9.00	9.50	9.25	9.50	9.25	9.50
Evaluador 10	9.00	8.75	8.50	9.00	9.50	8.50	9.00	8.75
<b>Puntuación total</b>	<b>9.40</b>	<b>9.13</b>	<b>8.73</b>	<b>9.43</b>	<b>9.17</b>	<b>8.55</b>	<b>8.58</b>	<b>8.83</b>

Del valor obtenido en la tabla, el concurso de TFG queda con el siguiente resultado (se indica el ganador/a en cada categoría):

#### Categoría del Grado en Ingeniería Civil

- Carla Baca

#### Categoría del Grado en Ingeniería de la Energía y Recursos Minerales

- Amparo Varo

#### Categoría de Iniciación a la Investigación

- Gerald Pérez

#### **Punto 7.- Ruegos y Preguntas**

Interviene la Profesora Auxiliadora Barbudo y hace referencia a los datos de baja tasa de TFG presentados, indica la forma que tienen otras Universidades de evaluar el TFG, dónde en la nota intervienen en diferentes porcentajes el tutor/a y el tribunal. Indica que nuevos métodos de evaluación en el TFG podría solventar el problema como, por ejemplo, una evaluación continua del mismo.



No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11:55 horas.

Y para que así conste se expide la presente acta, de la que yo, como Secretario doy fe con el Visto Bueno del Presidente de esta Comisión

Prof. Dr. Jorge García Morillo  
Presidente Comisión de Calidad

Prof. Dr. Enrique Fernández Ledesma  
Secretario