



**Convocatoria de Apoyo a Planes de Mejora
de los Títulos Oficiales de la Universidad de Córdoba**

2021

ANEXO III. Memoria de Resultados

DATOS DEL RESPONSABLE

DATOS DEL SOLICITANTE

Centro/Título	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Responsable:	VICEDECANA DE CALIDAD Y COMUNICACIÓN
Títulos afectados por las ACCIONES DE MEJORA:	
GRADO DE GESTIÓN CULTURAL	
GRADO DE CINE Y CULTURA EN MODALIDAD PRESENCIAL Y A DISTANCIA	
GRADO DE ESTUDIOS INGLESES	
GRADO DE HISTORIA	
GRADO DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	
GRADO DE FILOLOGÍA HISPÁNICA	
GRADO DE HISTORIA DEL ARTE	

PLAN DE LA ACCIÓN					
Descripción de las ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO (descripción, objetivos propuestos, destinatarios, criterios y debilidades a las que se vinculan las acciones, etc.):					
<p>El objetivo de las acciones de mejora llevadas a cabo ha consistido en mejorar las infraestructuras de la Facultad, ya que en el indicador correspondiente del P2 de profesorado, PAS y alumnado de los distintos grados se destacan ciertas debilidades en las infraestructuras del Centro. Además, en las distintas reuniones de los SGCT de los grados, a menudo se destaca el mal funcionamiento de la megafonía del aula magna y del salón de actos, de modo particular, que debido a su antigüedad y al uso continuo, impide la correcta audición, sobre todo cuando se proyectan vídeos o grabaciones en distintas lenguas, lo que incide negativamente en la calidad de la docencia, en especial en grados con numerosas asignaturas de lenguas extranjeras, como Traducción e Interpretación, Estudios Ingleses, Filología Hispánica, Gestión Cultural y Cine y Cultura, así como los itinerarios conjuntos de Traducción e Interpretación y Estudios Ingleses, Traducción e Interpretación y Filología Hispánica, Traducción e Interpretación y Turismo y Estudios Ingleses y Educación Primaria.</p> <p>Por otro lado, se han adquirido dispositivos electrónicos para interpretación, pues los que teníamos hasta el momento, debido al uso continuo, se encontraban en mal estado y ello repercutía, nuevamente, en la calidad de la docencia.</p> <p>Si bien gracias a estas medidas hemos mejorado la calidad de la docencia, debemos seguir trabajando en esta misma línea, en particular en la mejora de las infraestructuras tecnológicas.</p>					
EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES DE MEJORA (incluir tantas líneas como acciones de mejora ejecutadas):					
Grado de ejecución de la ACCIÓN DE MEJORA 1 (marcar con una X):					
No ejecutada	<input type="checkbox"/>	Ejecución parcial	<input type="checkbox"/>	Ejecución completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Grado de ejecución de la ACCIÓN DE MEJORA 2 (marcar con una X):					
No ejecutada	<input type="checkbox"/>	Ejecución parcial	<input type="checkbox"/>	Ejecución completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Grado de ejecución de la ACCIÓN DE MEJORA 3 (marcar con una X):					
No ejecutada	<input type="checkbox"/>	Ejecución parcial	<input type="checkbox"/>	Ejecución completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Indicador 1:					
Valor Final (Tener en cuenta en valor Inicial indicado en la solicitud)					
Indicador 2:					
Valor Final (Tener en cuenta en valor Inicial indicado en la solicitud)					
Análisis del grado de ejecución:					
Bueno					

Valoración de las actuaciones realizadas:

Positiva, pues ha contribuido a la mejora de la calidad de la docencia

Valoración de la incidencia en los destinatarios:

Buena, puesto que tanto el profesorado como el alumnado se beneficia de las mejoras en los medios técnicos utilizados para la docencia.

Valoración global de la acción (fortalezas y debilidades):

Valoración positiva, si bien debemos seguir trabajando en la mejora de las infraestructuras de la Facultad, que repercuten en el buen funcionamiento de los grados.