



UNIVERSIDAD DE CORDOBA



Grado en Educación Primaria

Renovación de la Acreditación

Título: **Grado en Educación Primaria**

Centro: **Centro de Magisterio “Sagrado Corazón”.**

Evidencia C6_A2_E3_d Análisis del Procedimiento P-8. Metaevaluación de las competencias estudiantiles

1. ENLACES

Enlace al Procedimiento P-8.1. Metaevaluación de las competencias estudiantiles del Grado de Educación Primaria (ALUMNADO)

http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=227&Itemid=184

Enlace al Procedimiento P-8.2. Metaevaluación de las competencias estudiantiles del Grado de Educación Primaria (PROFESORADO)

http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=228&Itemid=184

Enlace al Procedimiento P-8.3. Metaevaluación de las competencias estudiantiles del Grado de Educación Primaria (ASESORES)

http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=229&Itemid=184

2. RESULTADOS

P-8. Metaevaluación de las competencias estudiantiles del Grado de Educación Primaria.

El procedimiento P-8, Metaevaluación de las competencias estudiantiles del Grado de Educación Primaria, evalúa las competencias generales y específicas del Título, a través de tres herramientas: P-8.1., que evalúa las citadas competencias según la opinión del alumnado (ver Tabla 1); la herramienta P-8.2., que recopila la opinión del profesorado al respecto (ver Tabla 2) y la herramienta P-8.3., que recoge la opinión de los asesores con respecto a las competencias estudiantiles que se abordan en el Título (ver Tabla 3).



P-8.1. Metaevaluación de las competencias estudiantiles del Grado de Educación Primaria (alumnado).

El procedimiento P-8.1., referido a la metaevaluación de las competencias según la opinión del alumnado contó con una participación del 33.73%, con un total de 169 estudiantes en el curso académico 2021-2022. Los resultados obtenidos indican que todos los ítems superan los valores de referencia de la UCO.

De manera general, los datos más significativos se encuentran en el ítem 4, referido a que las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado (4,23). En el resto de ítems se ha aumentado la puntuación con respecto al 2018/2019, mejorando así los valores referenciales de la UCO. Como contrapartida, el ítem peor valorado por el alumnado es el número 3 en el que se estudia si conocen el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que han cursado (4.02). Este ítem aunque sea el menos valorado por los estudiantes ha sufrido mejoras con respecto al año anterior, pasando de 3.96 en el curso 2018/2019 a 4.02 en el curso 2021/2022. Como se observa, en esta valoración no se está haciendo mención a los cursos académicos 2019/2020 y 2020/2021, ya que estos años son los que se vieron sometidos a modificación a nivel de docencia debido a la pandemia mundial del COVID-19. Aun así, decir respecto a estos, que los valores subieron de manera considerable respecto a los años anteriores.

Para finalizar, las opiniones del alumnado durante los cinco años de seguimiento de las metaevaluaciones de las competencias estudiantiles han sufrido fluctuaciones de subida y bajada en las puntuaciones, desde el curso 2016-2017, para mejorar sustancialmente en el curso académico 2018-2019 y sucesivos. De manera histórica, la valoración más baja se sitúa en el curso académico 2016/2017 con el ítem referido al tiempo empleado para la adquisición de las competencias es el adecuado (3.68). Es decir, el alumnado de este curso sigue considerando que la duración estimada para adquirir las competencias no es el adecuado, que sería necesario invertir mayor tiempo, aunque el valor de este ítem, en los años sucesivos ha subido llegando a 4.27 en el curso académico 2019-2020 y terminando en 4.15 en el 2021-2022. Por otro lado, la metaevaluación más valorada en los cinco años de implantación del título está relacionada con la evaluación de las competencias indicadas en las asignaturas (4,47) correspondientes al curso académico 2019/2020

Tabla 1. Evolución de la Metaevaluación de las competencias estudiantiles de Grado de Educación Primaria (alumnado).

ÍTEMS	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	CMSC	UCO										
Número de encuestas	272	1923	270	1440	288	1690	218	1420	197	1882	169	1900
I. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi	3.79	3.57	3.73	3.51	3.95	3.58	4.38	3.71	4.16	3.77	4.08	3.58



formación												
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	3.98	3.36	3.91	3.32	3.99	3.35	4.34	3.53	4.31	3.59	4.11	3.47
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	3.90	3.48	3.82	3.42	3.96	3.49	4.34	3.61	4.18	3.66	4.02	3.52
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	4.07	3.55	3.93	3.43	4.10	3.54	4.47	3.64	4.35	3.80	4.23	3.75
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	3.88	3.18	3.81	3.13	3.90	3.23	4.37	3.24	4.25	3.39	4.11	3.39
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	3.92	3.22	3.83	3.22	3.96	3.28	4.41	3.29	4.23	3.44	4.06	3.46
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	3.82	3.03	3.76	3.04	3.88	3.09	4.21	3.17	4.22	3.31	4.02	3.24
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	3.77	2.97	3.68	2.96	3.87	3.08	4.27	3.19	4.14	3.21	4.15	3.27

P-8.2. Metaevaluaciones de las competencias estudiantiles (profesorado).

En la tabla 2, se recogen los datos referidos al procedimiento P-8.2., sobre el grado de satisfacción del profesorado respecto a la implantación y adquisición de las competencias del Título. En este sentido, el número total de participantes en el curso académico 2021-2022 ha sido de 33 docentes, con un índice de participación del 82.50%. Todos los valores se hallan por encima de las puntuaciones medias de la UCO. Concretamente, el profesorado ha calificado muy positivamente el ítem 1, relativo al conocimiento del significado de las competencias que aparecen en el Plan de estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado, con una media de 4,84. De igual modo que en el caso del alumnado, el tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias, se presenta como un dato menos favorable por parte del profesorado (4.34). Sin embargo, si se compara con el curso académico 2018-2019 la valoración aumenta, pasando de un 4.03 a un 4.34 (que es el ítem menos valorado ese año) en el curso que se evalúa. Es decir, en este caso, tanto alumnado como docentes coinciden en la necesidad de disponer de mayor tiempo para la adquisición de las competencias que exige el Título.

El recorrido histórico por los años de implantación del Título reflejan que de manera generalizada desde el curso 2016-2017 se han producido fluctuaciones variantes de descenso y ascenso respectivamente en cada uno de los ítems que engloban el procedimiento 8.2.; finalizando en un ascenso generalizado de todas las



metaevaluaciones de este proceso. Por un lado, el ítem menos valorado durante los cinco años de análisis que se contemplan, hace referencia al tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias (3,96). En este caso, alumnado y docentes, siguen coincidiendo que se estima poco tiempo para adquirir todas las competencias que establece el Título. Este valor, se produce en el curso 2017-2018, y aun así es mas alto que el homólogo de la UCO, observándose a la vez un aumento en los años siguientes, acabando, como se ha comentado antes, en el año 2021-2022 con un valor de 4.34

Por otro lado, la valoración más alta realizando la comparativa de los cinco años de implantación del Título, se establece en el conocimiento sobre el significado de las competencias que aparecen en el Plan de estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado, con una media de 4,89 en el curso académico 2019-2020. Por tanto, el profesorado afirma conocer el significado de las competencias y cómo afectan a la formación del alumnado. Añadir, que de manera histórica la mayoría de las puntuaciones se han mantenido por encima de las valoraciones de referencia ofrecidas por la UCO.

Tabla 2. Evolución de la Metaevaluación de las competencias estudiantiles de Grado de Educación Infantil (Profesorado).

ÍTEMS	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	CMSC	UCO										
Número de encuestas	23	945	31	1022	29	993	36	1084	27	1150	33	1203
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	4.87	4.55	4.87	4.54	4.82	4.54	4.89	4.61	4.85	4.61	4.84	4.64
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	4.74	4.19	4.68	4.24	4.72	4.21	4.69	4.28	4.74	4.35	4.70	4.3
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	4.74	4.36	4.81	4.37	4.83	4.35	4.75	4.45	4.81	4.51	4.73	4.48
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	4.65	4.25	4.55	4.19	4.66	4.24	4.81	4.33	4.78	4.38	4.72	4.38
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	4.65	4.26	4.58	4.20	4.76	4.24	4.78	4.34	4.81	4.41	4.69	4.4
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	4.14	3.99	4.37	3.96	4.60	3.97	4.44	4.10	4.52	4.13	4.53	4.13
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de	3.96	3.52	4.00	3.58	4.03	3.53	4.29	3.86	4.44	3.83	4.34	3.85



las competencias es adecuado						
------------------------------	--	--	--	--	--	--

P-8.3. Metaevaluación de las competencias estudiantiles (Asesores)

Por último, el profesorado participante en las encuestas sobre la Metaevaluación de las competencias estudiantiles (Asesores) para el curso 2021-2022 ha sido de 21, con un índice de participación del 87.50%. Para este sector, no se produce ningún descenso en los ítems comparando con el año anterior, quedando siempre por encima de la media y por encima de los valores de la UCO. El ítem más valorado se refiere al conocimiento del significado de las competencias que aparecen en el Plan de estudios (4,85). Por otra parte, la valoración más baja es la concedida al ítem 6 que valora si sirve la asesoría académica para hacer un seguimiento progresivo de la adquisición de las competencias (3.67)

La tendencia general durante los años de evaluación, según la opinión de los asesores, al igual que en el colectivo del alumnado y del profesorado, las valoraciones han fluctuado descendiendo y ascendiendo respectivamente conforme pasaban los cursos académicos, para estabilizarse de manera ascendente, en casi todos los ítems, en el curso 2019-2020. El ítem menos valorado en la comparativa de los cinco años de evaluación por parte de los asesores es la utilidad de las asesorías académicas para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias (2.94 en el curso 2016-2017). Sin embargo, el ítem más valorado ha sido el referido al conocimiento del significado de las competencias que parecen en el Plan de estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de estudiantes, con una media de 4,96, en el año 2019-2020.

Tabla 3. Metaevaluación de las competencias estudiantiles de Grado de Educación Primaria (Asesores)

ÍTEMS	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	CMSC	UCO										
Número de encuestas	18	133	24	80	16	32	24	40	15	30	21	59
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	4.78	4.54	4.83	4.59	4.56	4.89	4.96	4.86	4.80	4.82	4.85	4.64
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	4.59	4.08	4.61	4.28	4.56	4.25	4.83	5.00	4.67	4.36	4.75	4.54
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	4.59	4.26	4.74	4.35	4.73	4.63	4.75	4.86	4.73	4.36	4.70	4.56
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	4.47	4.06	4.43	4.25	4.40	4.00	4.58	4.57	4.57	4.18	4.70	4.54



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA



Grado en Educación Primaria

5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	3.59	3.85	3.91	4.10	3.86	3.71	4.25	4.57	4.29	4.00	4.40	4.21
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	2.94	3.26	3.38	3.90	3.31	3.25	3.63	4.14	4.00	3.90	3.67	4.16

En definitiva, alumnado y profesorado coinciden en destacar como una debilidad la falta de tiempo por parte del alumnado para la adquisición de las competencias; sumándose a este hecho que los asesores tampoco contemplan el uso de las asesorías académicas como camino adecuado para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias. Como contrapartida, el alumnado valora la circunstancia de que se han evaluado las competencias que se indicaban en las asignaturas. Por su parte, el profesorado y asesores, valoran que conocen el significado de las competencias que aparecen en el Plan de estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado. Y todo esto, se recuerda, considerando que los valores obtenidos en el CMSC están por encima de los medios de la UCO