

Renovación de la Acreditación

Título: **Grado en Educación Primaria**

Centro: **Centro de Magisterio “Sagrado Corazón”**.

Evidencia C6_A4_E2_c Análisis de resultados del P-2.1 sobre satisfacción global del Título, Alumnado

1. ENLACES

Enlace al Procedimiento P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO)

http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=266&Itemid=184

2. RESULTADOS

P-2. EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO.

La información sobre el nivel de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el Título, se recaba mediante encuestas de opinión para el alumnado (encuesta P-2.1), PDI (encuesta P-2.2) y PAS (encuesta P-2.3). En el caso del alumnado, está establecido en el SGCT recoger la información en cuarto curso.

A continuación, en las siguientes tablas (Tabla 1 y Tabla 2) se recogen los resultados de la evaluación global sobre el título por parte del alumnado y en los últimos 6 años. El que haya dos tablas en lugar de una es debido, a que en el curso académico 2019-2020 se cambiaron los ítems a estudiar, pasando de 28 a 12.

P-2.1. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (alumnado)

Los resultados de este procedimiento se derivan de la encuesta realizada al alumnado, que contó con una participación en el curso 2016-2017 del 21.09%, descendiendo en 2017-2018 al 16.18% de participación y creciendo en 2018-2019 hasta el 20.18%.

Los resultados globales pueden considerarse satisfactorios, dado que superan el valor medio de referencia de la UCO en muchos de los ítems en estudio, por ejemplo en el año 2016-2017 en 22 de los 28 ítems que conforman la encuesta de opinión (ver Tabla 1).



Se destaca la valoración obtenida por el PAS (ítem 18), las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión (ítem 12), la gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro (ítem 13). Y por supuesto los buenos datos obtenidos en el ítem 3 (se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título) y el ítem 28 (valore en general el Título), que aunque a lo largo de los años han sufrido un ligero descenso, en el año 2016-2017, llegaban casi al 4.

Por el contrario, como puede apreciarse en la Tabla 1, las peores valoraciones los obtienen los ítems relacionados con las infraestructuras del Centro, es decir, ítem 23 (la infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas), ítem 24 (la infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas) e ítem 25 (la infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas), pero excepto en el referente a los laboratorios, que es el único ítem, que sus valores están por debajo de los de referencia de la UCO, los demás, son muy semejantes o superiores

Tabla 1. Resultados de la evaluación de la satisfacción global sobre el Título (alumnado) desde el curso académico 2016-2017, hasta el 2018-2019

ÍTEMS	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	CMSC (N=55)	UCO (N=909)	CMSC (N=50)	UCO (N=975)	CMSC (N=67)	UCO (N=746)
1. Conozco la política y objetivos de calidad	3.88	3.27	3.38	3.28	3.57	3.35
2. La formación recibida ha sido adecuada	3.96	3.42	3.74	3.44	3.52	3.52
3. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	3.93	3.39	3.86	3.40	3.61	3.49
4. Las actividades programadas y la labor docente del profesorado han sido apropiadas	3.87	3.37	3.54	3.37	3.57	3.44
5. Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y las competencias previstas	3.98	3.52	3.71	3.55	3.80	3.58
6. La asesoría académica me ha sido de utilidad	3.65	2.99	3.50	3.08	3.40	3.15
7. La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de las competencias ha sido adecuada	3.89	3.18	3.62	3.17	3.43	3.27
8. La distribución temporal y coordinación de módulos a lo largo del Título ha sido correcta	3.80	3.03	3.38	3.09	3.38	3.20
9. La distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del Título ha sido correcta	3.89	2.99	3.24	3.03	3.45	3.11
10. Los horarios propuestos para el desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos han sido adecuados	3.78	3.13	3.46	3.15	3.39	3.22
11. La distribución teoría-práctica ha sido apropiada	3.95	3.11	3.56	3.12	3.57	3.18
12. Las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión han sido los adecuados	4.15	3.12	3.66	3.36	3.35	3.42
13. La gestión desarrollada por el servicio de orientación y acogida de estudiantes ha sido adecuada	3.94	3.25	3.47	3.31	3.52	3.40



ÍTEMS	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	CMSC (N=55)	UCO (N=909)	CMSC (N=50)	UCO (N=975)	CMSC (N=67)	UCO (N=746)
14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro ha sido adecuada	3.98	3.29	3.45	3.26	3.48	3.52
15. La gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro ha sido adecuada	4.02	3.11	3.51	3.06	3.37	3.40
16. El sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es conocido y adecuado	3.98	2.90	3.33	2.90	3.46	3.06
17. La atención y horarios de conserjería me parecen adecuados	4.08	3.56	3.76	3.45	3.63	3.58
18. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4.24	3.21	3.78	3.26	3.63	3.42
19. He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados	3.98	4.20	3.65	4.12	3.66	4.13
20. Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	3.83	3.83	3.43	3.76	3.49	3.85
21. El servicio de reprografía del Centro o del Campus de Rabanales es adecuado	3.83	4.12	3.60	4.05	3.40	4.07
22. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre el Título es adecuada	3.91	3.63	3.56	3.59	3.52	3.73
23. La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas	3.33	3.43	3.08	3.43	3.12	3.50
24. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas	2.98	3.49	2.93	3.58	2.92	3.57
25. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	3.20	3.48	3.08	3.44	3.13	3.48
26. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas	3.73	3.98	3.46	3.94	3.37	3.95
27. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	3.55	3.45	3.12	3.42	3.26	3.60
28. Valore en general el Título	3.95	3.53	3.80	3.48	3.67	3.59

Curso 2016-2017: nº de encuestas (CMSC): 55; participación: 21.07%;. **Curso 2017-2018:** nº de encuestas (CMSC):50; participación: 16.18%; **Curso 2018-2019:** nº de encuestas (CMSC):67; participación: 20.18%;

P-2.1. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (alumnado) cursos académicos 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022

Los resultados de este procedimiento se derivan de la encuesta realizada al alumnado, que contó con una participación en el curso 2019-2020 del 13.66%, aumentando en 2020-2021 al 9.71% de participación y en 2021-2022 a 41.16%.

Lo primero que se puede observar es que en el año 2019-2020 cambiaron los ítems a analizar, reduciendo de los 28 anteriores a 12, teniendo en cuenta que el ítem 8 está dividido en 2, 8a y 8b, ya que separa la enseñanza presencial de la virtual. Al haber

reducido, los ítems ahora son mas generales y menos específicos que los tres años estudiados anteriormente.

Los resultados globales pueden considerarse muy satisfactorios, dado que superan el valor medio de referencia de la UCO en los tres cursos académicos en estudio y aproximadamente en el 100% de los ítems (ver Tabla 2), solo quedan por debajo los valores de los años 2019-2020 y 2020-2021 del ítem 9 (los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.), me parecen satisfactorios), recuperándose en el curso 2021-2022, llegando a alcanzar un valor de 4.35, 0.38 puntos por encima de la UCO. Teniendo en cuenta que estos cursos coinciden con la pandemia de COVID-19, produce satisfacción ver que el alumnado valora muy positivamente el esfuerzo realizado estos años por el CMSC.

La mayoría de los ítems estudiados, obtienen un valor por encima de 4 en los tres años (7 de 12), y los que no lo obtienen, alcanzan valores muy próximos al 4, por ejemplo, 3.91. Destacando el ítem 1, ya que los alumnos consideran con alta puntuación que se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título, este ítem se puede relacionar directamente con el último ítem, el 12 (Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?) que en el curso académico 2021-2022 alcanza un valor de 4.61. El equipo directivo y coordinador de Grado, evaluados en el ítem 3 también alcanzan buena valoración, en el curso 2021-2022, llegan a un 4.64. El PAS, valorado en el ítem 10, es otro colectivo del que se resalta su valoración, 4.53 en el curso 2021-2022. Los servicios de apoyo a la docencia, sufren un incremento importante respecto a los tres años anteriores, evaluados en la Tabla 1.

Tabla 2. Resultados de la evaluación de la satisfacción global sobre el Título (alumnado) desde el curso académico 2019-2020 hasta el 2021-2022

ÍTEMS	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	CMSC (N=44)	UCO (N=798)	CMSC (N=34)	UCO (N=913)	CMSC (N=149)	UCO (N=1059)
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	4.43	3.69	4.26	3.72	4.18	3.58
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4.55	3.68	4.24	3.71	4.17	3.54
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4.64	3.57	4.24	3.57	4.11	3.37
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	4.32	3.37	3.91	3.46	4.05	3.38



ÍTEMS	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	CMSC (N=44)	UCO (N=798)	CMSC (N=34)	UCO (N=913)	CMSC (N=149)	UCO (N=1059)
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	4.30	3.30	3.85	3.30	4.10	3.24
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4.45	3.39	3.88	3.40	4.14	3.33
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	4.39	3.14	3.91	3.15	4.07	3.06
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4.32	3.72	4.12	3.82	4.04	3.72
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	NP	NP	3.88	3.62	3.69	3.47
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	4.35	3.97	3.97	4.05	3.88	4.03
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4.53	3.59	4.19	3.60	4.44	3.60
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	4.36	3.37	4.24	3.46	4.13	3.39
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	4.61	3.85	4.44	3.85	4.50	3.77

Curso 2019-2020: nº de encuestas (CMSC): 44; participación: 13.66%;. **Curso 20-2021:** nº de encuestas (CMSC): 34; participación: 9.71%; **Curso 2021-2022:** nº de encuestas (CMSC): 149; participación: 41.16%